

Projekt

z dnia 18 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KRYPNO**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 223 § 1 i art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Krypno uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadny wniosek mieszkańców Gminy Krypno z dnia 17 października 2025r. o zakazanie właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zagospodarowania terenu w sposób sprzeczny z obowiązującym planem miejscowym poprzez wydanie odpowiedniej decyzji administracyjnej.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krypno do zawiadomienia wnoszącego o sposobie załatwienia wniosku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Kurzyna

UZASADNIENIE

W dniu 17 października 2025r. do Przewodniczącego Rady Gminy Krypno wpłynęło pismo mieszkańców Gminy Krypno dotyczące zagospodarowania działki położonej na terenie Gminy Krypno.

Zgodnie z § 56 ust. 2 Statutu Gminy Krypno, wpływające do Rady skargi i wnioski Przewodniczący Rady kieruje do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatruje wstępnie wpływające do Rady skargi, wnioski i petycje oraz przygotowuje w tej sprawie projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 28 października 2025r. przeanalizowała treść pisma uznając, że z treści pisma wynika, iż jest to wniosek mieszczący się w dyspozycji art. 241 kpa i zadecydowała, iż rozpatrzenie wniosku nastąpi po otrzymaniu stanowiska Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mońkach, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mońkach oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mońkach w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2025r. zapoznała się z odpowiedziami w/w organów oraz dodatkowymi materiałami znajdującymi się w zasobach Urzędu Gminy.

W odniesieniu do żądania sformułowanego na podstawie art. 35a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, komisja ustaliła, że Gmina Krypno nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w związku z tym nie obowiązują ustalenia planu, do którego przepis art. 35a mógłby się odnosić. Art. 35a u.p.z.p. znajduje zastosowanie wyłącznie w sytuacji obowiązywania miejscowego planu. W przypadku jego braku przepis nie daje wójtowi podstaw do podejmowania czynności, o których mowa w art. 35a, ponieważ nie istnieje dokument, z którego można byłoby wyprowadzić stwierdzenie o niezgodnym zagospodarowaniu terenu.

Dodatkowo należy wskazać, że wniosek do rady gminy o wydanie decyzji w sprawie należącej do kompetencji wójta jest co do zasady nieskuteczny - rada nie ma umocowania, aby zastąpić wójta jako organu właściwego do załatwienia indywidualnej sprawy z zakresu administracji publicznej. Taka decyzja powinna zostać wydana przez Wójta a nie przez Radę Gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie, w tym z informacjami przekazanymi przez organy właściwe do oceny poszczególnych zagadnień ustaliła, że nie wykazano naruszeń przepisów, które uzasadniałyby podjęcie działań

administracyjnych wobec właściciela nieruchomości. Jednocześnie komisja odnotowała, że skarga o tożsamym brzmieniu została uprzednio wniesiona do Wójta Gminy, który rozpatrzył ją we właściwym trybie, kierując sprawę do organów posiadających kompetencje w zakresie kontroli i oceny przedstawionych zarzutów. Przeprowadzone postępowania wyjaśniające oraz uzyskane odpowiedzi potwierdziły brak podstaw do stwierdzenia naruszeń prawa w związku z działalnością prowadzoną na wskazanej nieruchomości. Dodatkowo Rada Gminy nie posiada kompetencji do rozpatrzenia wniosku mieszkańców Gminy Krypno o zakazanie właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości, zagospodarowania terenu w sposób sprzeczny z obowiązującym planem miejscowym poprzez wydanie odpowiedniej decyzji administracyjnej.

Ocena zgodności zamierzonego lub prowadzonego sposobu zagospodarowania z planem wymaga przeprowadzenia szczegółowego postępowania dowodowego do którego uprawniony jest wójt oraz inne organy właściwe w sprawach prawa budowlanego, ochrony środowiska i ochrony przeciwpożarowej. Na marginesie należy wskazać, że roszczenia dotyczące immisji (hałas, zapach, dym) mają charakter cywilnoprawny i podlegają rozpoznaniu przez sąd powszechny.

W związku z powyższym Komisja wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Krypno uznaje wniosek za bezzasadny.

Na podstawie art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 Działu VIII (Skargi i wnioski) k.p.a.